

Е. М. ДОБРУШКИН

К ИЗУЧЕНИЮ ТВОРЧЕСТВА В. Н. ТАТИЩЕВА  
КАК ПИСАТЕЛЯ РУССКОЙ ИСТОРИИ  
(ДРЕВНЕРУССКИЙ «ОБЫЧАЙ» В «ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ»)

«История Российской» В. Н. Татищева имеет сложную историографическую судьбу. Жаркие споры историков о достоверности ее извествий и «добросовестности» самого Татищева долгие годы подменяли текстологическое исследование «Истории». Недостаточно изучалось татищевское сочинение и как памятник литературы. Наряду с другими трудами Татищева «История Российской» уже давно включена во все исследования по истории русской словесности в разделы, посвященные литературе эпохи Петра I. Однако в них мы найдем лишь краткий биографический очерк и перечисление основных черт мировоззрения Татищева, нашего «наиболее раннего писателя» нового времени, всецело стоявшего «на почве „петровской литературы“».<sup>1</sup>

Проведенный в последнее время анализ обеих редакций «Истории» дал возможность установить, что появление целого ряда ее

<sup>1</sup> А. С. Архангельский. Русская литература XVIII века. (Литература петровского времени и ближайших десятилетий — до Ломоносова). Из лекций по истории русской литературы. Казань, 1911, стр. 194 и 160. См. также: Н. И. Греч. Опыт краткой истории русской литературы. СПб., 1822, стр. 122—126; В. Аскоченский. Краткое начертание истории русской литературы. Киев, 1846, стр. 41—42; А. Д. Галаков. История русской словесности, древней и новой, т. I. СПб., 1863, стр. 328—329; Г. Карапузов. Очерки истории русской литературы, т. I. Феодосия, 1865, стр. 370—378; И. Порфириев. История русской словесности, ч. II. Изд. 2-е. Казань, 1886, стр. 98—111; А. Н. Пыпин. История русской литературы, т. III. СПб., 1899, стр. 364—366; П. Н. Полевой. История русской словесности с древнейших времен до наших дней, т. I. СПб., 1900, стр. 444—446; А. К. Бороздин. История русской литературы до XIX века, т. II. М., 1908, стр. 344—345; А. Л. Липовский. Очерки по истории русской литературы. (От эпохи Петра Великого до Пушкина). СПб., 1912, стр. 31—35, и др.